

公开审理发邀请 创新举措受欢迎

陶鑫良

在我国专利法实施31年后，2016年4月1日，笔者突然从互联网上看到了这样一则信息：报名啦！“百度”VS“搜狗”，专利复审委员会首次邀请社会公众参与重大案件公开审理。笔者的第一反应是“今天愚人节，这是真的吗？”经过一番查证后方才确认，国家知识产权局专利复审委员会将开展“重大案件公开审理”活动，主动向社会公众公开审理过程，组织并欢迎社会各界人士、媒体记者旁听口头审理。

在笔者印象中，专利权无效宣告请求的口头审理是“准司法”程序，专利复审委员会的口头审理气氛严肃，虽一直坚持公开进行口头审理，但在实践中历来少有人听庭。即使对于那些众所瞩目、影响深远的重大专利权无效宣告请求案件或者重大专利复审案件，似乎也鲜有社会人士前去旁听。

这次，专利复审委员会“动真格”“动真情”了，在进一步提升信息透明度、增强审理公开性方面提出创新举措。在专利复审委员会官方网站的“重大案件公开审理”栏目中，清楚地载明了2016年4月5日上午在第一审理庭将审理百度公司请求宣告搜狗公司持有的“一种向应用程序输入艺术字、图形的方法及系统”发明专利无效案，负责审理该案的5人合议组成员名单也一一列明，还特地强调“欢迎社会各界人士参加‘重大案件公开审理’”，并且详细注明了报名方式。从等待到主动邀请，从公开到过程透明，这让笔者情不自禁地为专利复审委员会点赞。

笔者认为，专利复审委员会的这一改革举措具有现实而又深远的意义，至少有四个方面的促进作用不可忽视。第一，增强制度的促进作用。专利复审和专利无效案件的口头审理，过去虽也归入公开审理制度的范围，但实际在包括重大案件审理在内的旁听席上，往往人影稀少。如今，专利复审委员会从过去的等待转为主动邀请，将激发社会公众对专利复审委员会重大案件旁听的参与热情，进一步推进公开审理制度。第二，监督审理的促进作用。专利复审委员会对重大案件的审理更需要严格和科学的监督，以有效保障当事人的相关重大权益或重大公共利益。公开开庭以及社会公众包括专业人士的旁听，无疑对专利复审委员会重大案件审理起到积极作用。第三，提高质量的促进作用。社会公众包括相关专业人士的旁听对合议组的鞭策作用和激励功能，将进一步提升我国有效发明专利的授权质量和维权质量。第四，普及知识的促进作用。专利复审请求审查程序或者专利权无效宣告请求审查程序，是保障发明专利申请授权质量和维护专利生态环境的最高行政确权环节，对保护当事人合法权益和对维护公序良俗具有举足轻重的意义。虽然现在我国发明专利申请数量与有效发明专利数量都在全球名列前茅，但社会公众包括一些专利申请人或专利权人很多对此不甚了解。通过专利复审委员会的重大案件公开审理及其二次传播，将起到很好的知识普及作用。

春来又见春消息，公开审理春风传。因笔者身在上海，故未能参加4月5日的专利复审委员会“重大案件公开审理”第一案，但热切期待今后能多多到专利复审委员会参与“重大案件公开审理”，积极回应专利复审委员会的热情邀请。